

ČAS

Svěřte to do správných rukou

VOLBY



Červen 2008

<http://prazsky.socdem.cz>



I Váš hlas vede ke změně PRAHY



➤ Citlivá mariánská blamáž

Mariánský sloup! Historická památka stržená zfanatizovaným davem nebo pomník tvrdé rekatolizace a potupy českého národa, který byl právem odstraněn ze Staroměstského náměstí?

Zastánci těchto dvou navzájem si odporujících stanovisek se od roku 1990 opět střetávají v diskusích o jeho obnově a navrácení na Staroměstské náměstí. Po více jak devadesáti letech od stržení sloupu se spor o něj vyznačuje vysokým stupněm ideologičnosti. Zastánci obou názorů však svorně opomíjejí důležitý faktor - kunsthistorický. Původní Mariánský sloup byl jistě významnou historickou památkou. Mnoho se z ní ovšem nedochovalo - přesné vyobrazení celého sloupu neexistuje, původní podoba nám není známa.

Diskuse o další budoucnosti sloupu bude dále probíhat i v rámci debaty související s revitalizací celého Staroměstského náměstí, jejíž výsledky by měly být známy na podzim příštího roku. Domnívám se však, že by její stanovisko mělo být zamítavé, jinak hrozí vytvoření pro kulturu nebezpečného precedentu.

Na Staroměstském náměstí by tedy mělo stát cosi, co by se více či méně blížilo replice.



➤ **Petr Dolínek,**
místopředseda KVV ČSSD Praha

Musím poznamenat, že již v roce 1992 vydal odbor památkové péče magistrátu nesouhlasné rozhodnutí s tímto záměrem.

Nemohu s navrácením sloupu na Staroměstské náměstí, jehož výjimečnost si jistě všichni uvědomujeme, souhlasit. Jakýkoliv nesikovný zásah, kterým by umístění nedokonalé repliky bylo, by mohl mít neblahé následky. Vzdáleně mi to připomíná obnovu krétských paláců v Knóssu, které britský archeolog sir Arthur Evans restauroval neobornými technikami z hromady betonu, aby si splnil klukovský sen.

Co nás pálí...

Modrá není módní

ODStupte



Pro ODS byly komunální volby v Praze v roce 2006 úspěšné. Strana získala neotřesitelnou většinu v zastupitelstvu hl. města Prahy a ve většině městských částí. Pozice této nejsilnější strany se ale začíná otřásat v základech.

Prvopočátek této krize vidím ve způsobu vedení volební kampaně v roce 2006, která byla ve znamení vítězných fanfár nad tím, jak vše ODS v hlavním městě zvládá a jak šťastná budoucnost Pražany čeká. Optimistická sdělení kolik již nových stanic metra vzniklo a kolik jich ještě vznikne, kolik lidí již přišlo do ZOO a kolik jich ještě přijde, byla ve znamení modře pozitivní kampaně vůči voličům. Proti ní se ČSSD bránila nevýraznou kampaní o tom, že v Praze není všechno v pořádku, a že by bylo lepší chyby přiznat a hledat cesty k nápravě. V duchu volební kampaně ODS se neslo i programové prohlášení Rady HMP, do které všemocná ODS velkoryse přizvala po jednom zástupci Evropských demokratů a Strany zelených.

Optimismus dlouho nevydržel.

Začalo se nedařit. Pražané si dál stěžují na dopravní zácpy, hluk a nečistotu v ulicích, nedostatečnou ochranu v oblasti bezpečnosti, zvyšování nájmů a souvisejících poplatků za dodávky



➤ **JUDr. Petr Hulínský,**
předseda KVV ČSSD

Je jen škoda, že se Prahy netýkají podzemní volby do krajských zastupitelstev.

energií a ostatních komunálních služeb.

Proto bylo třeba zvolit takovou taktiku, která by odvedla pozornost občanů k jiným cílům pražské politiky. Proto vznikla myšlenka Praha olympijská, návrh na změnu Staroměstského náměstí a dostavbu Staroměstské radnice, projekt placeného vjezdu do historické části města, výstavba obřího akvária na Letné, budování placených zón stání atd. Ale ani tato taktika neobstála. Občan totiž vidí a slyší! Tu se ztratí 50 miliónů, tu se ote-

vře stanice metra v polích v Letňanech a do toho všeho se začnou bouřit umělci, kteří nejsou spokojeni nejen s granty, ale především se současnou politikou vedení města.

Asi by nikdo nečekal, že po dvou letech od vítězství v komunálních volbách se na jednání zastupitelstva hl. města Prahy objeví Pražan, který předstoupí před sál s výraznou cedulí „ODStupte“.

Pražané této radě vystavují účet.

Účet za 70 miliónů za neúspěšný pokus ucházet se o olympiádu v roce 2016, účet za tahanice kolem projektu knihovny na Letné, účet za totální bezradnost v řešení dopravní situace na Letné související s výstavbou tunelu Blanka, účet za nehoráznou investici výstavby 3 km páteřní cyklistické stezky za 120 miliónů. Nervozita v řadách ODS stoupá. Pryč jsou idylické časy vlády jedné strany.

Modrá přestává být módní barvou a je jen škoda, že se Prahy netýkají podzemní volby do krajských zastupitelstev.

ŘEKLI JSME V PARDUBICÍCH ZŘETELNĚ, CO CHCEME?

Můj názor M. Poche:



Jako účastník konference vím, že v Pardubicích došlo k představení programu Naděje. Znáám jeho obsah a jsem seznámen s jeho východiský a opatřeními. Nabízí se nám však neopomenutelná otázka; znají ho i voliči? Pokud ne, jak potom hodnotit výsledky pardubického rokování? Obávám se, že česká media vybrala z jednání naší konference pouze kritiku Topolánkova kabinetu. K voliči se tak dostala pouze negace.

► Plyšový lvi, palba světel a utajená Naděje

Předvolebníhromážděnívame-
rickém stylu zaměřené na me-
diální prezentaci programu
ČSSD, takový byl pravděpo-
dobně záměr organizátorů ne-
dávné pardubické konference
strany. Jako měřítko úspěšnosti
zde tedy slouží její dopad na ve-
řejné mínění. Opravdu Češi po
pardubické galashow vnímají
ČSSD jako nositele lepší před-
stavy o vedení krajských samo-
správ?

Nikdo nepochybuje, že kraj-
ské volby mohou posloužit také
jako plebiscit o vládní politice
a že bychom i podle toho měli
připravovat naši kampaň - ko-

neckonců ODS se před čtyřmi
lety zachovala podobně. Sou-
časně si však musíme dát po-
zor, aby občané nezačali vnímat
naš postup jako čistě účelový
populismus. Před příliš ostrým
stylem kampaně varoval ve
svém proslovu i Jan Švejnar. To
byla mimochodem jediná část
jeho vystoupení, kterou citovala
všechna média.

Otázek však můžeme vznést
i více. Kdyby měl český volič
možnost sledovat průběh celé
konference, věděl by, jak chce
sociální demokracie vládnout
v krajích? Obávám se, že nikoliv.
Kromě nesouhlasu s privatizací



► Ing. Mgr. Miroslav Poche, zastupitel ZHMP

nemocnic v Pardubicích neza-
znělo mnoho o konkrétním pro-
gramu. Nebyl zde představen ani
tzv. rámcový volební program
pro volby do krajských zastupi-
telstev.

Na konferenci se také mluvi-
lo i o modernizaci strany, jež si
mimo jiné vytyká za cíl zefektiv-
nění a zlepšení stranického PR.
V této souvislosti se musím ze-
ptat, zda byly prostředky vynalo-
žené na uspořádání konference
opravdu efektivně využity?

Osobně se domnívám, že
naše strana stále ještě podceňuje
využití některých účinných pro-
středků stranické práce. Jedním
z nich je i tzv. Poll of trainers,
tedy školení o politickém pro-
gramu a dalších záležitostech tý-
kajících se politické činnosti pro
vybrané straníky, kteří budou
dále ve svých okresech tyto po-

znatky předávat dalším členům
strany.

Domnívám se, že takto můžeme
připravit mnoho aktivistů, kteří
voličům na podzim řeknou to,
co z Pardubic měli slyšet nyní.



Mafie v justici

**Mgr. Marie Benešová: „Aféra Čunek se bude
vládě vracet jako bumerang.“**

To, že se bývalá nejvyšší státní
zástupkyně Mgr. Marie Bene-
šová nemusí omlouvat současně
nejvyšší justiční garnituře
v čele s R. Veseckou za slova
- Mafie v justici - je jen slabá
náplast. Benešová je vyslovila
v souvislosti se stále páchnoucí
vládní ránou, „kauzou Čunek“.
Angažovanost Benešové v ko-
rupční aféře místopředsedy vlá-
dy netřeba rozebírat. „Šlo mně
jenom o vyčištění a zprůhled-
nění situace. Celý život jsem se
snažila postupovat stylem padni
komu padni, ať to bylo za komu-
nistů nebo nyní. Nikdy mě ni-
kdo nezlomil a vždycky jsem ra-
zila heslo, že musíme postupovat
podle důkazů a podle trestního
řádu. Pokud něco odporovalo
důkazní situaci a zákonu, tak
jsem i v minulosti věci vyřizo-
vala podle platného práva. Už za
komunistů, kdy existovala určitá
latka, si sporné věci atrahoval šéf
sám. Netahal mě do toho. Věděl,
že bych se ani nedala. Dnes se to
řeší svérázně: systémem důmysl-
ného zastrasování, nátlakem,
připomínáním minulosti jedno-
livcům a svérázným výkladem
dříve nesporných ustanovení
trestního řádu a dalších zákonů.
Metody jsou daleko rafinovanější
a propracovanější.

Nebyl žádný cirkus kolem ni-
koho. Odstihala se Snopková
- Svoboda, stihala se paní minis-
tryně Součková, které nyní přeji
zdárný konec kauzy, protože

v jejím případě byla řada věcí na
vážkách atd. Vždycky se ale tyto
věci zcela průhledně posouvaly
před soud, protože ten jedine
může aplikovat zásadu v po-
chybnostem ve prospěch obvi-
něného a nikoliv státní zástupce.
Nemůže to v žádném případě
dělat státní zástupce: dnes se tato
filozofie posunula do absurdna.
Je snaha zprovdit věci ze světa
již v přípravném řízení, z čehož

ztratila. Minimálně na oblíbe-
nosti, podpoře a důvěře lidí. Je
to také smutný příběh pracov-
níků, kteří se zabývají právem.
Vždycky nás učili hledat objek-
tivní pravdu, přísně postupovat
podle pravidel. V tomto případě
se ta pravidla ohýbala doslova
o klandr, tvořila se křečovitá
a neudržitelná stanoviska. Děly
se prapodivné věci v jejichž dů-
sledku je dnes i právnická obec

**Mám svědomí čisté: za sedm let ve funkci
nejvyšší státní zástupkyně jsme odstihali
řadu ministrů.**

je potom ono trauma a ten bu-
merang, který se bude neustále
vracet, protože jak něco takto
netransparentním způsobem lik-
vidujete, tak se to bude zákonitě
vracet všem - i té vládě, která to
dopustila, i samotným tvůrcům
- prostě všem.“

Váš názor na kauzu Čunek?

„Osobně ho neznám. Setkala
jsem se s ním jednou ve studiu
při pořadu Otázky V. Morav-
ce. Neuměl se podívat do očí,
ani podat ruku. Když se člověk
neumí chovat normálně, je to
zvláštní už samo o sobě. Já ani
neočekávám, že se vina pana
Čunka prokáže, ale bude to ur-
čitě trauma této vlády. Kdyby
dnes celou věc někdo nestranně
a objektivně zrekapituloval, tak
si musí vláda přiznat, že hodně

rozdělena na vládní příznivce,
kteří se věc snaží stravitelně ob-
hájit a interpretovat nemožné
a pak na normální právníky, kte-
ří kouknou a vidí. Není co dodat.
Není příjemné se prát s částí naší
demoralizované justice.“

**Jsou jasné signály a nabízejí se
nepochybně kombinace tlaku
na vaši osobu...**

„Určitě. A když nemůžou napa-
dat mě osobně, mstí se přes moji
rodinu. Od začátku, co jsem ode-
šla z funkce nejvyšší státní zá-
stupkyně, tak pan Němec nedal
pokoj. Vadí mu, že jsem ve stí-
nové vládě ČSSD. Zkoušel to od
počátku zvrátit. Tak se najednou
narodila stížnost přes Advokátní
komoru, jejíž kořeny jdou právě
do státního zastupitelství. Jistě
„náhodou“. Když jsem se začala

► **Dojždím nyní do Prahy vlakem s lidmi různých
profesí. Poslouchám se zájmem jejich názory
a musím říci, že větší nespokojenost jsem
nikdy nezažila. Hlas lidu, hlas boží je mnohem
popuzenější než preference odrážejí. Možná
budeme překvapeni už v podzimních volbách.**



hájit, vyšlo najevo, že podivně
postupovalo právě státní zástu-
pitelství. Za prvním pokusem
o mou diskreditaci přes ČAK,
která nevyšla, následoval pok-
us o mou kriminalizaci. První
schůzka, kdy jel doktor Němec
s panem Kučerou v únoru 2007
za paní Andělovou - jak bylo nyní
v Krajského soudu v Praze jasně
uvedeno - se konala z důvodu
jejich zjištění, že jsem měla jednu
dostí závažnou kauzu v níž si ad-
vokát protistrany vymyslel, že se
chovám neeticky. Jeli proto tlačit
na pilu, na paní Andělovou, aby
mně potopili - formulace zněla

ve smyslu trestního oznámení na
mou osobu. Udějte si obrázek:
Pan Němec nevystupuje v kauze
jako advokát a přesto jede ovliv-
ňovat krajskou státní zástupky-
ni za účelem mého poškození.
Nyní do třetice prožívám těžkou
situaci se synem. Po třech letech
jeho nekonfliktní a řadové prá-
ce na NBÚ na něj najednou od
března sílí z nějakých záhadných
důvodů, tlaky jdoucí shora. Ještě
v lednu dostával odměny a pobí-
ral jeden z nejvyšších příplatků,
nyní podává výpověď. Připadám
si zpátky jak v minulém režimu.“

mp



MUDr. Schwarzovi se kandiduje lehce

Do senátního obvodu v Praze 1, 2, 6 a 7 navrhla ODS jediného neustraníka MUDr. Zdeňka Schwarz, ředitele Zdravotnické záchranné služby hl. m. Prahy. Občanští demokraté, kteří si jsou dobře vědomi faktu, že v tomto obvodu nemá ODS svou voličskou základnu, při svém výběru pragmaticky zvolili známého ředitele pražské záchranky. Ten se zviditelnil zejména tím, že ho členové odborů opakovaně vyzývali k rezignaci v důsledku jeho arogantního chování a podezření ze šikanování podřízených. **Žádní lékaři v celé republice nemají k dispozici tak luxusní vozy jako právě nakoupila pražská ODS pro svého senátního kandidáta.**



Mgr. Hana Halová, místopředsdkyně KVV ČSSD
www.halova.cz

Kampaň pokračuje dál. Ředitel Schwarz zpracoval legislativní návrh novely silničního zákona, který chce prostřednictvím ODS předložit pražskému zastupitelstvu a poté jako legislativní ini-

ciativu Poslanecké sněmovně. Výsměchem je to, že pan ředitel – známý sám svým agresivním a arogantním chováním – hledá bič na agresivní řidiče. Navrhovaná změna zákona totiž spočívá v tom, že řidiči, kteří by zavinili nehodu v důsledku svoji agresivní jízdy, budou muset podstoupit psychiatrické vyšetření – projít kurzem sebeovládání. Škoda, že v roce 1998, kdy se MUDr. Schwarz ucházel o vedoucí místo, nebylo součástí výběrového řízení na ředitele „záchranky“ (to navíc vyhrál netradičním způsobem) také psychiatrické vyšetření a absolvování kursu sebeovládání. ODS by možná už tehdy přišla o svého kandidáta do Senátu. ■



Šikovně a zadarmo. Za senátorskou kampaň pro svého kandidáta „záchrannáře“ Schwarz neustraní ODS ani korunu. Ta se spláchně dotovaným magistrátním šampáněm z kapes daňových poplatníků, kterým radní Blažek s chutí kropí mercedesové sanitky. Méně se okázala trachtace zamlouvá radní Halové.

Pražská ODS nemusí na „Schwarzovu“ senátní kampaň vynaložit vysoké finanční prostředky! K tomu přece postačí, že Zdravotnická záchranná služba je příspěvkovou organizací hlavního města Prahy a tak se ke kampani dají použít či zneužít veřejné prostředky. Není přece problém použít finanční zdroje z investičního fondu, který měl k 1. 1. 2008 stav 44,8 mil. Kč. Rada hl.m. Prahy proto již v polovině dubna tohoto roku schválila nákup 16 vozidel typu Mercedes pro rychlou lékařskou pomoc v částce 23,5 mil. Kč. Prvních sedm vozů pokrřil v květnu primátor společně s ředitelem Schwarzem, který byl šikovně a nenápadně představen jako budoucí senátor ODS. Další devět vozidel převezme pražská záchranka na podzim! Čistě náhodou těsně před senátními volbami?

Veřejné služby v ohrožení

Premiér Mirek Topolánek a ministr zdravotnictví Tomáš Julínek předvádějí překvapený kukuč: **Představte si, že ne vše u nás má svého vlastníka! Například zdravotní pojišťovny prý dnes nikomu nepatří. „Tam máte k dispozici budto znárodnit, anebo je nabídnout nějakým vlastníkům,“ prozradil šéf resortu zdravotnictví.**

Své majitele by podle české vlády měly najít také fakultní nemocnice. Menší koaliční strany sice prosadily jejich neziskovou podobu, nicméně ani model akciové společnosti pod státní kontrolou nezbudil příliš nadšení. S odvoláním na právní analýzy jej odmítlo vedení Karlovy univerzity a přidala se i další vysokoškolská pracoviště. Mladí medicí i jejich kantoři vyšli na Albertově na protest do ulic. **Tamtamy zvěstují snahu Ministerstva školství o takovou reformu, která v návaznosti na trend z let nedávno minulých přiblíží vysoké školy státu. Mají být komercializovány, s omezenou akademickou sa-**

mosprávou a postavením jakési přípravy na budoucí povolání. Nespokojenost s vládními plány zazněla i na oslavách šesti set šedesáti let od založení Univerzity Karlovy. Naštěstí mají akademici k dispozici nedávno nález Ústavního soudu. V něm mimo jiné stojí: „Jelikož vědecké bádání je pojmově spojeno s kategorií svobody (viz článek 15 odstavce 2 Listiny základních práv a svobod), jsou všechny zákonem zřizované vědecké instituce budovány na principu autonomie, samostatnosti a oddělenosti od státní moci. Orgány těchto institucí (vysokých škol, Akademie věd České republiky) jsou tudíž utvářeny vědeckou komunitou

(u vysokých škol akademickou obcí).“ **Proti grantové politice pražského magistrátu v kultuře protestují neziskoví divadelníci i jejich diváci.** Skupina liberálních politiků si brousí zuby na privatizaci médií veřejné služby. Prvním krokem má být zrušení tzv. koncesionářských poplatků a financování České televize a Českého rozhlasu ze státního rozpočtu. S tím by prý mohlo souhlasit i pár levicových zákonodárců. **Univerzity, divadla, veřejnoprávní média, ale třeba i zdravotní pojišťovny mají cosi společného. Nejsou ani státní, ani soukromé, a poskytují určitý typ veřejné služby.**

„Veřejnost“ podle filozofa Habermase vznikla v polovině devadesátých let 19. století, kdy lidé začali ve velkém číst noviny a navštěvovat diskuzní spolky, salóny, kavárny. Vedle privatních se začaly formulovat také zájmy společné, či, chcete-li, veřejné. **Od veřejnosti jsou odvozené**

„veřejné statky“. Samulsonova učebnice Ekonomie, k jejímuž českému překladu napsal předmluvu plnou obdivu Václav Klaus, definuje veřejné statky jako ekonomické aktivity, nesoucí společnosti větší nebo menší užitek, které není možné efektivně ponechat soukromému podnikání. Důležitými příklady veřejných statků jsou podle Samuelsona udržování národní obranyschopnosti, zákonnosti a pořádku v zemi, výstavba dálniční sítě, podpora základního výzkumu a veřejného zdraví.



Mgr. Lukáš Jelinek, politik

V České republice nezažíváme stět o veřejnou službu poprvé. Premiérova je ale šire témat, která se probírají víceméně zároveň. **Nemůže být náhodou, že čelní členové ODS stále častěji zpochybňují jak veřejné vlastnictví, tak veřejnou službu, a plánují legislativní změny tu ve zdravotnictví, tu ve školství. Lidovci a zelení je přítom v koaliční sestavě brzdí jen opatrně. Vyhrát tuto bitvu tak čeká v nadcházejících měsících na demokratickou levici.** ■



Aby veřejná služba plnila své poslání, nesmí být vykonávána za účelem zbohatnutí.

V ideálním případě by měla být nezávislá politicky i ekonomicky, včetně nezávislosti na státním rozpočtu. Evropskou tradicí je podpora a rozvoj veřejných služeb. Ve sféře médií, školství, kultury, zdravotnictví či sociálních věcí. Očekává se od nich vysoká kvalita a snadná dostupnost. Na to by měli dohlížet uživatelé, nezávislí odborníci i zástupci státu.

I Váš hlas vede ke změně PRAHY



Ptáme se pražských kandidátů na senátory za ČSSD:



V čem spatřujete největší problém současného školství?



MUDr. Jiří Kosbuba, přímář II. Interny FN Bulovka

Kdysi jsem externě učil na SZŠ v Praze 1 a nyní, s ohledem na mou profesi lékaře ve fakultní nemocnici, přicházím do kontaktu s mediky (a jsem upřímně hrdý na Certifikát externího učitele 2. LF UK – fakulty, kterou jsem navíc sám absolvoval). Nemyslím také, že naše školství v minulosti patřilo k těm špatným.

To, co mě v posledních letech na školství opravdu trápí a co vnímám jako velký problém, je skutečnost, že prestiž i ocenění povolání učitele je v naší společnosti velice nízké, nedocenené. Vzdělání a tím i osobnost pedagoga je pro společnost nesmírně důležitá. Měli bychom a musíme si kvalitních učitelů a škol vážit. Úroveň výuky a vědy však rovněž dosti významně závisí na finančních prostředcích, které jsou do něj investovány. Nemyslím si však, že jediným řešením je zavedení školného. Prostředky se musí hledat jinde.



prof. Ing. Jiří Witzany, ČVUT

Řadu neodkladných opatření vyžaduje základní a střední školství. Značné procento žáků a studentů základních a středních škol postrádá základní všeobecné znalosti z oblasti společenskovední a přírodovědní. Probíhající kurikulární reforma na základních školách je dokladem potřeby hlubších reforem celého systému vzdělávání, který by odpovídal potřebám „znalostní společnosti“. Za velmi závažné považuji nedostatky ve výchově žáků a posléze studentů v oblasti etiky, morálky, vztahu k životnímu prostředí a kázně a v rozvíjení tvořivého a kritického myšlení. Nepostradatelnou součástí vzdělávání vedle předávání znalostí a rozvoje osobnosti je výchova k zodpovědnosti, respektování základních mravních principů jako základ kultury demokratické společnosti. Přes všechnu složitost tohoto procesu mají jednu z rozhodujících rolí učitelé na všech úrovních vzdělávacího systému. Žádná reforma ve vzdělávání a výchově mladé generace nebude úspěšná, nezíská-li podporu učitelů. Proto bych mj. první kroky zaměřil právě na otázky spojené s realizací opatření pro zásadní zlepšení postavení učitelů a zajištění vysoké kvality vzdělávacího procesu.



MUDr. Blanka Haindlová, imunolog Praha 2

Dávám přednost jednotné maturitě. Zavedení školného odmítám. Přimlouvám se za zvýšení úrovně učitelů, hlavně přednášejících na VŠ, kterým by také měla být dána možnost více odborně publikovat a spolupracovat s jinými evropskými školami. U lékařů bych navrhovala obnovit nedávno zrušený dvoustepňový systém odborných atestací - to znamená 1. atestace zákl.oboru a následuje 2. atestace specializační.

Vy se ptáte, my odpovídáme

HDP jako kult

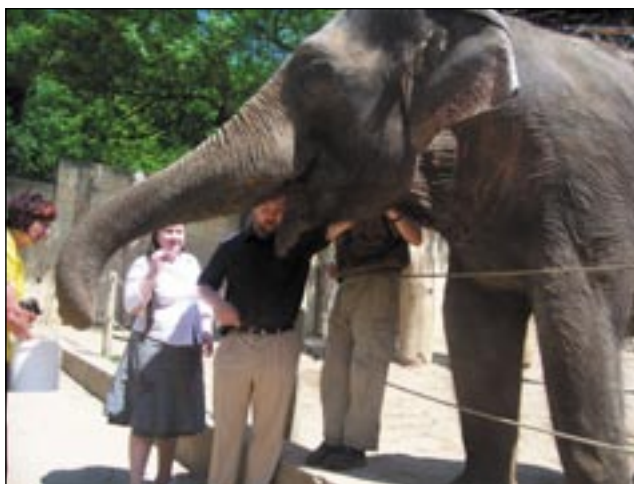
Současná vládnoucí garnitura si občas pochvaluje, jak je to skvělé, že nám HDP – hrubý domácí produkt - zase stoupá. Opozice naopak konkuje: není to tak růžové, výhledově začne klesat! Co je vlastně HDP? Jak jeho případný růst koresponduje s rovnoměrným rozvojem národního hospodářství a zprostředkovává i životní úroveň obyvatelstva? (Petr V., Praha 10)

„HDP je sice ukazatel růstu ekonomiky země, ale pouze technicko ekonomický. Jeho vypovídací schopnost je v mnoha směrech omezena. Jak víme, je představován produkcí tzv. finálních statků nově vytvořených v daném období. Je to statistické zachycení činnosti, bez ohledu na to, kdo je jejich vlastníkem... a zda se v dané zemi i skutečně spotřebovávají.

Dalším důležitým faktorem, který ovlivňuje HDP, je jeho skladba. Například nadměrná výroba aut sice produkt zvedne krátkodobě, ale do budoucna může být zdrojem potíží při hospodářském růstu - viz zdražení benzínu. Kvantita zde nahrazuje kvalitu. Nebo výroba luxusního zboží, které je drahé a spotřebováváno jen částí kupujících, a takhle bychom mohli pokračovat dále.

Zůstává tedy přáním, aby vytvořené statky, důchody, byly ve větší míře v dané zemi také spotřebovávány (např. ve Skandinávii stát přerozděloval až 60% vytvořeného produktu), aby skladba produktu odpovídala potřebám obyvatel všech sociálních vrstev. Kdyby se tak dělo u nás, potom bychom mohli mít skutečně radost, že HDP stoupá.“

Bc. Lenka Brůhová



ZOO pro nevidomé

Michal Rada, (člen sociální komise ČSSD), sám na sobě v pražské ZOO vyzkoušel co nabízí nová průvodcovská služba pro nevidomé. „Byl jsem nadmíru spokojen. Ve vzdělávacím centru si nevidomí vyslechnou informace o prostředí a zvířatech, následuje praktická ukázka různých typů kožešin, kůží i zvířecích modelů, které je možné si ohmatat. K nejzajímavějším patří návštěva sloního výběhu. Sáhnout si na chobot, ucho nebo nakrmit slonici, je prostě zážitek.“

Napsali jste nám...

Načasované Kosovo

Po vyhlášení nezávislosti Kosova vyjádřila skupina českých občanů nesouhlas s tímto krokem. Zformulovala petici, vyjadřující nesouhlas s případným uznáním nezávislosti Kosova Českou republikou, ke kterému se připojila řada občanů i na více jak dvou desítkách demonstrací.

Členové petičního výboru

se spolu s dalšími příznivci vypravili do Kosova, aby vyjádřili podporu Srbům žijícím v Kosovu. Součástí cesty byla i návštěva u představitelů pravoslavné církve a distribuce humanitární pomoci pro srbské děti (především školní pomůcky). Většinu výpravy tvořili studenti žurnalistiky a FAMU, kteří tak měli možnost přesvědčit se na místě

o poměrech, ve kterých dnes srbská menšina v Kosovu žije. Celá akce byla s předstihem avizována, bylo nabídnuto vládě, aby se její zástupce výjezdu zúčastnil. Dne 19. května odjeli účastníci do Kosova a tentýž den vláda na svém výjezdním zasedání v Teplicích nezávislost Kosova uznala. Program schůze, který byl umístěn na stránkách Úřadu vlády v pondělí 19. 5., tento bod jednání ovšem vůbec nezmiňoval! Vláda nemohla uznání Kosova lépe načasovat...

Karel Hyka

Parkování?

Vyvrcholením debaty ohledně parkovacích zón v Praze bylo podání stížnosti k Ústavnímu soudu, kterou podepsala řada poslanců ČSSD včetně mě.

Jejím cílem je dosáhnout zrušení opatření, která byla v nedávné době na území některých pražských obvodů přijata, a která se chystají zavést i další městské části.

Osobně vítám přínosná řešení dopravních problémů, ale „uzavírat“ postupně jednotlivé obvody – plošně a bez rozumné koordinace a návaznosti s ohledem na všechny teritoriální aspekty toho kterého území - je nejen nesystémové a nekonceptní, ale především velmi zmatečné a chaotické.

Nesouhlasím s parkovacími zónami!



Ing. Gabriela Kalábková, poslankyně PS PČR

by byla nabídnuta náhradní varianta míst, kde bude možné bez problémů zaparkovat. Argument, že se tímto způsobem uleví rezidentům daných obvodů bohužel také neplatí zcela. Znam řadu lidí, kteří v inkriminovaných oblastech žijí, ale bohužel bez úředně potvrzeného trvalého pobytu (jsou to zejména ti lidé, kteří třeba již před lety přišli do hlavního města za prací), čímž je jim prakticky znemožněno získat „parkovací právo“ u svého faktického bydliště.

Znam už dokonce i případy drobných podnikatelů a živnostníků, kteří díky této dopravní politice zbytečně přicházejí o zakázky a občané o bezproblémovou dostupnost nejrůznějších služeb.

Paradoxně jsou bití i občané žijící na jiných obvodech, kde ještě uvedená opatření přijata nebyla. Houfně zde začali odstavovat svá vozidla motoristé, kterým je to jinde znemožněno. Praha je jeden velký živý organismus a dopravní síť je jeho žilním systémem. Její potíže nejsou léčeny komplexně a pod dozo-

rem jednoho vedoucího lékaře. Nemám žádný náhradní a dokonalý recept, jak aktuální dopravní problémy vyřešit. Budu ovšem potěšena, když naše ústavní stížnost vyvolá debatu a jednání na více odborné úrovni než tomu bylo doposud. ■



Budoucnost?

Silniční zákon po novele

Poslanec, který opilý na přechodu pro chodce srazil dva lidi, se u soudu o přestávce ptá soudce, jaký verdikt může očekávat. Soudce odpovídá: „Ten, co Vám hlavou rozbil přední sklo, dostane pět roků za vloupání do auta a ten druhý, kterého náraz odhodil 15 metrů, dostane 10 roků za útěk z místa činu.“



Nájemné v Praze rozhodně není levné!

Nájemné v Praze rozhodně není levné!

ODS chce s konečnou platností zrušit deregulaci cen nájemného bydlení. Ta leží české tržní ekonomice již dlouho v žaludku. Nájemné podle starých nájemních smluv je prý třeba zvýšit, protože je nesmyslně nízké. Odpůrci deregulace oponují: Podívejte se na Západní Evropu kolik tam se platí!

Budu-li počítat, že podle statistik je spotřeba bydlení jako podíl na celkové spotřebě domácnosti 100%, pak např. ve Francii je to o 2,55% více, v Německu již o 6,81% a na severu Evropy, v Dánsku a Švédsku to již leze o 21,70 a 22,98% nahoru. Jasně. V Česku se bydlí jednoznačně levně a nejen majitelé domů, ale hlavně modrá vláda chce logicky uvolnit nájmy, což v konečném důsledku povede nejen ke zvýšení nájemného. Jistotou nájemníků a jejich možné ztráty střechy nad hlavou se už

nikdo nezabývá. Věc má ale háček a to ne jeden.

Češi mají nejméně metrů k bydlení. Eurosousedi jsou na tom podstatně lépe.

Nestačí se dívat co občan platí za tuto službu, ale co tato služba obsahuje. Podle stejných statistik připadá v České republice na jednu osobu užitná plocha bytu neuvěřitelných 28,70 m² (pozor – nezaměnit s plochou obytnou!). Pro srovnání s výše uvedenými zeměmi užívá Francouz o 8,80 m² více, Němec o 11,40 m², a o severanech je mi až hanba psát; Dán užívá o 15,70 m² a Švéd o 21,90 m² více než jeho český eurospoluobčan. Samozřejmě, že za větší porci se více platí. To je jistě normální. Zatímco Francouz užívá o téměř 11% větší plochu bytu, spotřebu na bydlení má zvýšenou jen o 2%, Němec užívá nájemní byt o 40% větší, ale platí více jen



Mgr. Jan Choděra, místopředseda KVV Praha, člen zastupitelstva ZHMP

o 7%. U Švédů se to již trošičku srovnává, za výměru nájemního bytu o 54,70% větší než Čech zaplatí o skoro 23% více. O Dánech je zase škoda mluvit; zaplatí o 21,70% více, ale užívá si o 76,31% větší byt než u nás v Česku.

Průměrný plat v Česku těžce kulhá za Evropou.

HDP, kupní síla občanů, ale zejména průměrný měsíční plat

jednotlivých států Evropské unie jsou samozřejmě různé. Vycházíme-li podle posledních údajů z průměrného platu v České republice ve výši 23345,- Kč, pak musím konstatovat, že český občan pobírá pouhých 17% průměrného platu Francouze, necelých 20% platu Němce, a z platu občanů na severu Evropy je to pak něco mezi 22 a 23%.

Podpora výstavby nájemního bydlení je dnes nulová, vynikající letitá evropská zkušenost s družstevní výstavbou bytů se v Česku neobnovila, pominu-li privatizaci obecních bytů. Výstavba bytů pro osobní vlastnictví sice kvete, ale kvetou také hypoteční úvěry, tedy zadluženost vlastníků bytových jednotek. Jsou-li a budou-li stále prostředky na hypoteční splátky, je to jistě správné. Nechci ovšem domyslet, když to nevyjde. Je toto řešení bytové politiky? ■



Zdravotníci v pohotovosti

MUDr. M. Voleman: „Žádný slušný člověk nemůže záměry ministra Julínka akceptovat.“

Vláda připravuje reformu zdravotnického systému. Co je, podle vás, podstatou této reformy, proti které sám tak ostře vystupujete například na internetu?

„V médiích je obvykle reforma zjednodušena na výběr poplatků u lékaře a v nemocnici. Zavedení těchto poplatků byl ze strany ministra Julínka a spol. vynikající tah. Dokázal totiž dokonale zamlít, co je vlastně hlavním cílem tzv. reformy zdravotnictví. Základním úkolem pana Julínka je totiž svěřit vybrané zdravotní pojištění (cca 200 miliard korun každý rok) do správy soukromým společnostem, nad kterými by de facto neexistoval žádný dohled. Navrhovaný úřad

na kontrolu zdravotních pojišťoven je velmi směšná záležitost, navíc omezování aktivit obchodní společnosti ze strany státu je v rozporu se zákonem - tedy se dá předpokládat, že v okamžiku, kdy budou zdravotní pojišťovny privatizovány, napadnou všechny regulační ustanovení zákona u Ústavního soudu - a budou úspěšné. Tyto společnosti, které budou vlastnit zdravotní pojišťovny pak mohou - dle záměrů připravovaných zákonů - vlastnit i zdravotnická zařízení. Souběžně s tím má vzniknout tzv. „systém regulované péče“.

Jak by v takovém případě vypadala realita?

„Budeme platit zdravotní pojištění, tak jak nám ukládá zákon.

Pojišťovna nám nabídne smlouvu, ve které bude (možná) uvedeno, na jaké čerpání zdravotní péče máme nárok. V případě potřeby zdravotní péče vám pojišťovna určí lékaře, případně nemocnici, kde se budete léčit (v jiné nemocnici by vám pojišťovna péči neuhradila). Lékaři, kteří vás budou ošetřovat nebudou zaměstnanci nemocnice či soukromníci, ale zaměstnanci pojišťovny. Budou vás léčit tedy pouze tak, jak jim to dovolí pojišťovna, resp. její vlastník. Tedy co nejlevněji. Bohužel v medicíně většinou platí - co je levné není dobré. Výjimky jsou, ale moc jich není. Dělam medicínu 16 let a dovil bych si tvrdit, že o tom něco vím.“



ly se na to, že smlouva kryje škody při „vytopení“, ale nyní že se jednalo o „zaplavení“. Dokážete takovéhle finty odhalit v případě, že ve smlouvě bude velké množství odborných termínů, kterým vůbec nerozumíte?“

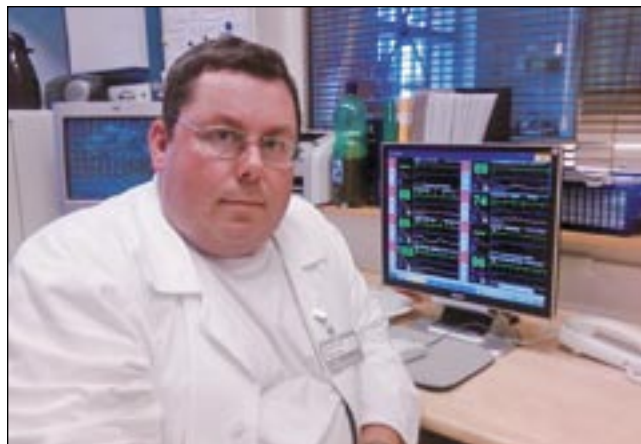
Záměrem připravované reformy není zlepšení kvality zdravotní péče, ani zefektivnění jejího poskytování. Jde jen a pouze o peníze - o vytvoření penězovodů od našich daní k předem vybraným jedincům v pozadí...

2009 bude (Univerzitní) nemocnice Královské Vinohrady poskytovat pouze tu péči, která pro ni bude finančně výhodná!“ Pacienti, kteří budou mít tu smůlu, že jejich léčení nebude pro nemocnici výhodné můžou rovnou navštívit pohřební službu. Z tohoto pohledu se umístění FNKV přímo vedle hřbitova zdá přímo strategické!“

V odporu proti Julínkovým reformám se sjednotily odborové organizace, Česká lékařská komora, vedení a studenti lékařských fakult a vysokých škol obecně, organizace pacientů. O tom, že je situace vážná svědčí i to, že společně postupují skupiny a organizace, které si ještě nedávno nemohly přijít na jméno...

„Věřím, že žádný slušný člověk v této zemi nemůže záměry ministra Julínka akceptovat s klidným svědomím a žaludkem. Jsem přesvědčen, že velká většina obyvatel s jeho návrhy nesouhlasí. To nakonec jasně vyjádřili i všichni přítomní, kteří protestovali 21. května 2008 před Úřadem vlády ČR proti Julínkově reformě.“

mp



MUDr. Miloš Voleman pracuje od roku 1995 jako lékař na chirurgické klinice Fakultní nemocnice Královské Vinohrady. Od roku 2006 je předsedou místní organizace Lékařského odborového klubu, od letošního roku pak navíc členem celorepublikového představenstva LOKu. Počátkem roku 2008 se stal členem ČSSD.

Ředitel Fakultní nemocnice Královské Vinohrady, prohlásil: „Od roku 2009 bude (Univerzitní) nemocnice Královské Vinohrady poskytovat pouze tu péči, která pro ni bude finančně výhodná!“

Domníváme se tedy naivně, že když budeme mít s pojišťovnou smlouvu, je náš nárok na péči vymahatelný...

„Naprostě. Nikdo z nás, včetně univerzitních profesorů lékařství, není schopen odhadnout svoje zdravotní rizika tak, aby dokázal sestavit pro sebe výhodnou a bezpečnou smlouvu s pojišťovnou. A navíc - pojišťovny mají řadu figlů, jak se plnění vyhnut. Příklad - po povodních nechtěly některé pojišťovny hradit způsobené škody a odvoláva-

„Doporučuji text „*Jak ovládnout 220 miliard Kč v českém zdravotnictví*“ - dá se najít například na webu ČSSD - jako příloha u článku Jiřího Paroubka „*Děsivá vize zdravotnictví*“. Sám jsem si nebyl jist, že by se našli lidé (a to prosím původním povoláním často lékaři), kteří by byli schopni něco takového uvést do praxe. Definitivně jsem ale pochopil, že je to míněno vážně v okamžiku, kdy stávající ředitel Fakultní nemocnice Královské Vinohrady, prohlásil: „*Od roku*

> Komunisté sbírají hlasy nespokojených voličů

V polovině května proběhl sjezd Komunistické strany Čech a Moravy, na kterém si čeští komunisté volili svého předsedu a rozhodovali o dalším směřování strany. Kdo očekával změnu kurzu politiky třetí nejsilnější politické formace v zemi, bude zřejmě zklamán. Výsledek sjezdu ovšem byl celkem předvídatelný.

Již jsme si zvykli, že podobné příležitosti neustále přivádí mnohé novináře opět ke spekulacím o možnosti „sjednocení“ levice, či alespoň hlubší spolupráce mezi sociálními demo-

kraty a KSČM. Myslím si, že podobné otázky se vynořují spíše ze setrvačnosti než z nějakého rozumného důvodu.

Čeští komunisté se zakopávají ve svém ghettu a tak ještě více posilují nulový koaliční potenciál strany.

Nedovedu si představit, že bychom za stávající situace vůbec mohli uvažovat o nějaké formě hlubší spolupráce. Oni samotní si toho musí být vědomi. Jejich jednání se však vyznačuje jistou logikou.

V určitém ohledu se jedná o logiku antisystémové strany. KSČM si uvědomuje svou pozici v rámci české politické scény.

Komunisté totiž ve velkém sbírají protestní hlasy nespokojených voličů. Tato nespokojenost však nepřamení z politiky současné vlády, ale z odporu vůči stávajícímu politickému systému.

V jistém smyslu jsou tak nuceni být dvojí opozicí; proti současné vládě a vládě potencionální.

Jejich udržení na české politické scéně je tedy přímo odvislé od množství deprimovaných voličů, odmítajících systém jako celek. A právě proto si komunisté nemohou dovolit být s ním spojováni, což je důvodem jejich nulového koaličního potenciálu. Nemohou svůj program reformovat, jelikož by to s nejvyšší pravděpodobností znamenalo jejich zánik. Z tohoto důvodu jsem velmi skeptický k jakékoliv možnosti případné

spolupráce i do budoucnosti.

Toto označení používá pro strany, které se sice nikdy nemo-



Ing. Mgr. Miroslav Poche, zastupitel ZHMP

> Radarové vlny

Poslanec ČSSD M. Svoboda zmobilizoval svým prohlášením o osobní podpoře radarové základně za předpokladu, že lidovci odstoupí od nárokových církevních restitucí, jak spolustraníky, tak média. Ta mimo jiné prezentovala, že J. Paroubek zuří.

Jaký byl plán a cíl tohoto Vašeho výroku?

„Tato „divoká“ interpretace byla dílem novináře z MF - Dnes, který nepochopil, nebo nechtěl pochopit, smysl celého rozhovoru. Má slova směřovala k faktu, že vláda nezvládla vysvětlovací kampaň, že počáteční stav, kdy česká veřejnost byla v otázce radaru 50/50, tak je po roce „práce“ vlády stav o 20 % horší, ve smyslu podpory radaru. Ještě horší je, že se vláda chová podivně: buď jí je to jedno, nebo je v koncích. Neví co dál a snaží se získat čas, neboť je zřejmé, že požadovanou vět-

šinu v poslanecké sněmovně nemá! Já jsem tímto návrhem sledoval několik cílů najednou. Za prvé jsem chtěl ukázat v jaké „nelichotivé“ situaci se vláda nachází. Vždyť jakákoliv diskuse o mých návrzích by vytvářela zásadní rozpor uvnitř vládní koalice.

Za druhé jsem chtěl poukázat na prioritní témata sociální demokracie, jimiž jsou např. změny ve zdravotnictví, sociální „antipolitika“, stav policie, ale i zmiňované církevní restituce. Opět poukazuji na fakt, že téma „radar“ je v pomyslném žebříčku popularity až na sedmém místě v očích české veřejnosti. Mimo jiné, Jiří Paroubek nezuřil, konzultovali jsme spolu celou situaci věcně, v klidu, jedinou výčitku jsem slyšel od předsedy Klubu Haška, který mi vyčetl, že mu nestojím ani za 3,50,-Kč, když mu nepošlu SMS - avízo, že jsem učinil takové prohlášení. A měl pravdu...“ **mp**



M. Svoboda na návštěvě u našich vojáků v Afganistánu.

>> Komunisté sbírají hlasy nespokojených voličů

hou podílet na vládě, ale přesto mají možnost výrazně ovlivnit politiku země. V praxi jsme jeho důsledky mohli zažít před něko-

s KSCM bude i do budoucnosti záležitostí citlivé úvahy, která bude nucena volit mezi společnými východiský v určitých ob-

KSCM disponuje tím, co známý italský politolog Giovanni Sartori nazývá potenciálem vyděračským.

lika měsíců, během prezidentské volby. Řekl bych, že jsme si už zvykli na tento stav. Jednání

lastech veřejného života a hrozcími útoky ze strany médií. ■

>> Komunisté sbírají hlasy nespokojených voličů

> Interpelace členů Zastupitelstva hl. m. Prahy za ČSSD na zasedání ZHMP

DUBEN

JUDr. Petr Hulinský, Ph.D.:



ze strany TSK na údržbu komunikací na území hl. m. Prahy.

Ing. Mgr. Miroslav Poche:



MHMP při veřejném ústním projednání stavby severozápadního úseku pražského okruhu.

Ing. Karel Březina:



atd.) k neuskutečněnému semináři pro členy ZHMP k problematice DP hl. m. Prahy.

2. Ke zdaňování ekonomické činnosti hl.m. Prahy dle zákona o DPH, k podávání daňového příznání jednou měsíčně.

3. K informování o návrhu dalšího postupu ve věci Kongresového centra Praha, k žádosti o předložení strategie KCP Zastupitelstvu hl. m. Prahy.

František Adámek:



Bohemia-Asistance.

Jan Slezák:



2. K projednávání dlouhodobého vzdělávacího záměru podle zákona o hl. m. Praze.

3. Ke slučování škol, k nedostatku volných míst v základních a mateřských školách, k prodeji školských budov, ke koncepčnosti řešení s MČ v Praze.

RNDr. Lubomír Habrnal:



Mgr. Hana Halová:



do provozu protikorupčního portálu, vznesla řadu dotazů ke zřízené protikorupční komise.

3. V diskusi k tisku Z- 758-projednávaného materiálu na 16. ZHMP vznesla dotaz, na který nedostala odpověď, proto je uplatněn v rámci bodu „Interpelace“, týkal se investičních dotací pro MČ Praha – Přední Kopanina a Suchdol.

KVĚTEN

JUDr. Petr Hulinský, Ph.D.:

1. K námětu na zavedení cizojazyčných hlášení o informacích v prostředcích MHD v době letní turistické sezóny.

2. K průběhu přesunu výkonu agend v oblasti sociálních dávek na Úřad práce v souvislosti s navrhovanou změnou zákona.

3. K otázkám koncepčního rozvoje cestovního ruchu v hl. m. Praze a k rozsahu činnosti zajišťovaných na tomto úseku orgány města.

Ing. Karel Březina:

1. K otázkám rozpočtu DP hl. m. Prahy, a.s. pro rok 2008.

2. K uplatňování zákona o DPH v případě provozování zón placeného stání.

3. Ke geotechnickému monitoringu staveb městského okruhu v souvislosti s mimořádnou událostí, která se stala ve Střimově.

4. K vyřízení interpelace ze 16. zasedání ZHMP k návrhu dalšího postupu ve věci Kongresového centra Praha, k možnému rozporu mezi odpovědí na tuto interpelaci a Programovým prohlášením Rady HMP.

Mgr. Hana Halová:

1. K využití finančních prostředků z investičního fondu, v návaznosti na usnesení Rady HMP č. 460 ze dne 15. 4. 2008 pro Zdravotní záchrannou službu, k otázce veřejné sbírky na defibrilátory.

2. K neprůjezdnosti komunikací na území Prahy 6 pro MHD - zejména směrem ke stanici metra Dejvická – BUS č. 147 a č. 107.

3. K otázce financování rekonstrukce trojské čistírny odpadních vod.

Ing. Antonín Weinert, CSc.:

K finančním prostředkům TSK na financování oprav silnic a chodníků po zimě, sekání trávy na pozemcích hl. m. Prahy.

> <http://prazsky.socdem.cz>



> Ze života pražské ČSSD

1. máj na Výstavišti Praha

Slavností prvomájové odpoledne uvedla vodní produkce Křížikovy fontány. Přítomné pozdravil předseda KVV ČSSD Praha JUDr. Petr Hulinský, který představil i kandidáty do senátu za ČSSD - MUDr. B. Haindlovou, MUDr. J. Koskubu a prof. ing. J. Witzanyho. Diváky oslovil také předseda ČSSD ing. J. Paroubek. Zahrála jihočeská dechovka Babouci a skupina Taxmeni. Šťastnou hodinku na atrakcích dětí hojně využily.



Střelecký ostrov

Na Střeleckém ostrově oslavili pražští dělníci v roce 1890 poprvé svůj 1. máj.



Den matek

Pražanky rády přijímají růže. U stanice metra Anděl ženy tradičně obdarovává předseda ČSSD J. Paroubek. Předseda KVV ČSSD P. Hulinský šel tentokrát popřát novopečeným maminkám přímo do porodnice.



124 let od narození Edvarda Beneše

Památku našeho 2. československého prezidenta uctil KVV ČSSD Praha 28. května položením kytky u jeho pomníku na Loretánském náměstí v Praze 1.



Santoška

Společenské setkání členů ČSSD v Praze 5 a jejich hostů z pražských obvodů se konalo 20. května v areálu Dělnické tělovýchovné jednoty Santoška. V důsledku deštivého odpoledne sportování utrpělo, ale zábava se vydařila.



Svátek nejmenších

Odpoledne ke Dni dětí uspořádal OVV ČSSD Praha 14 v areálu školy Generála Janouška na Černém Mostě.



Na tý louce zelený



Pálení čarodějnic v areálu restaurace Na tý louce zelený v režii OVV ČSSD Praha 4 má už letitou tradici. Zájem ze strany obyvatel čtyřky těší i vrchní dvojici mágů – Lídu a Honzu Koldovi.



Pochod přes motolské vrchy

Jubilejní 10. ročník turistického pochodu uspořádala Motolská organizace ČSSD a Kulturní klub Poštovka.

